

Utrecht, 13 januari 2014

Geachte Raadsleden en College van B&W

Het Bewonersplatform Overvecht vraagt uw aandacht in verband met de voorgenomen verplaatsing van de prostitutiezone van het Zandpad. In aanvulling op het advies dat de wijkraad Overvecht in december 2013 al heeft gegeven, gaan wij in op de communicatie naar en het draagvlak in de wijk Overvecht. Wij verzoeken u dringend om hier rekening mee te houden bij vervolgstappen.

Via de media hebben wij – en bijna iedereen in Overvecht – kennis kunnen nemen van het intrekken van de vergunningen voor de prostitutieboten door het Waterschap en het voornemen om de prostitutiezone naar een strook achter de Einsteindreef te verplaatsen. Bij sommigen sloeg dit volkomen onverwachte bericht in als een bom. Anderen zullen misschien hun schouders hebben opgehaald, in de trant van: "wat nu weer?" of "het zal wel loslopen". De beoogde verplaatsing naar de strook langs de Einsteindreef werd in de media als een voldongen feit voorgesteld. Tegelijk is niet duidelijk wat de status en daarmee wat de concrete gevolgen van deze berichtgeving voor de wijk zijn.

Later zagen wij de brief (verspreid via de wijkraad), waarin gemeente Utrecht "omwonenden van het Zandpad" informeerde over wat eerder ook al via de media bekend geworden was. Wij vinden het merkwaardig dat een beperkte groep bewoners (hoeveel?) via dit medium geïnformeerd is. Wij vermoeden dat het gaat om bewoners van de aansluitende Vechtdijk, enkele bewoners en bedrijven aan de kant van de Jagerskade en misschien ook nog wel bewoners van de flats bij de Valparaisodreef en omgeving. Zo'n brief aan "omwonenden" getuigt van geen enkel gevoel voor verhoudingen en hoe communicatie naar de wijk bij een zo gevoelige zaak aangepakt moet worden. Dit is geen zaak van "omwonenden", zoals het aanleggen van verkeersdrempels of een speelplaatsje. Het raakt een veel breder belang in de wijk en dat vraagt een andere communicatie.

De ingelaste Raadsinformatieavond over de prostitutie op 10 december was nauwelijks bekend, en dan drukken wij ons nog bescheiden uit. Naar de wijk is daarover – voor zover wij dat hebben kunnen waarnemen – geen communicatie geweest. Wij waren in ieder geval niet op de hoogte. Later bleek wel dat de voorzitter van de wijkraad Overvecht daar aanwezig was.

Donderdag 12 december vergaderde de wijkraad Overvecht. De prostitutiezone stond op de agenda. Wij vinden het merkwaardig dat er geen woordvoerder of beleidsverantwoordelijke van de gemeente aanwezig was om het verhaal namens de gemeente toe te lichten. In plaats daarvan deed de voorzitter van de wijkraad, Jasper Fastl, zijn best om het verhaal, zoals hij dat op de RIA van 10 december en wellicht ook uit andere bronnen had vernomen, duidelijk uit te leggen. Dat lukte wonderwel (met complimenten voor Jasper) maar plaatste hem wel in de oneigenlijke rol van 'boodschappenjongen' van de gemeente. Dit staat naar onze mening ook op gespannen voet met zijn rol als onafhankelijk voorzitter van de wijkraad.

Via de wijkraad namen we kennis van het locatieonderzoek, waarin gesteld wordt dat de strook langs de Einstein het meest geschikt is als nieuwe prostitutiezone. Wij zijn verbaasd

en geschokt over het globale karakter van deze verkenning, die niet veel meer is dan een toets op ruimtelijke factoren. Hoe steekt dit af bij de zorgvuldigheid in communicatie en het rekening houden met draagvlak in de omgeving bij andere gevoelige besluiten die wijken of delen van de stad raken? Mag dat misschien ook voor de prostitutiezone in Overvecht? Het plan voor verplaatsing van de prostitutiezone ervaren wij als een volstrekt top-down proces, waarbij de belangen van de wijk en bewoners slechts marginaal getoetst worden. Hoezo 'draagvlak' en 'zorgvuldige afweging' met de wijk en betrokkenen?

In Overvecht zijn we min of meer gewend aan de realiteit van prostitutie langs het Zandpad. Je zou kunnen zeggen: *"for worse and for better"*, al kan het oordeel, de ervaringen en de emotionele lading die daar aan vast zit per persoon sterk verschillen. Niemand is er blij mee. Er was overlast, sociale onveiligheid en negatieve uitstraling langs het Zandpad. Ook zijn de kansen voor ontwikkeling en kwaliteit langs de Vecht structureel geblokkeerd. Maar er was ook mee te leven, doordat de locatie relatief afgewend en afgesloten was van de rest van de wijk en aangrenzende woongebieden.

Bij de voorgestelde verplaatsing van de prostitutie naar een strook langs de Einsteindreef komt het ineens veel meer de wijk in en ontstaan er nieuwe bedreigingen voor overlast en negatieve uitstraling. Ook wordt toekomstige ontwikkeling langs de Einstein van woningbouw of andere functies gedwarsboemd. Wij volstaan verder met een verwijzing naar het advies van de wijkraad Overvecht waarin zorgen en negatieve effecten duidelijk wordt benoemd. Wij volstaan hier met een verwijzing naar het advies van de wijkraad Overvecht waarin e.e.a. duidelijk wordt benoemd.

We constateren dat Overvecht een wijk is waar zich nog steeds veel en zware problemen concentreren, ook al gaat het voorzichtig de goede kant op. In dit wankele evenwicht vinden we het zeer onwenselijk en ook onterecht dat Overvecht eenzijdig belast wordt met de negatieve effecten van een stedelijk prostitutiebeleid.

Wij dringen er op aan dat de gemeente hierover beter communiceert en met grote zorgvuldigheid en gevoel voor belangen van de wijk haar afwegingen maakt. Dat zij serieus rekening houdt met zorgen onder bewoners en sleutelfiguren en dat zij het begrip draagvlak ook hier serieus neemt.

Wij verwachten dat u hier expliciet aandacht aan zult besteden bij bespreking van de locatiekeuze voor de prostitutiezone in de raadscommissie en in de gemeenteraad.

Namens Bewonersplatform Overvecht,

Nelleke Wuurman, voorzitter.